

Januar 2018

Udtalelse til styrelsesvedtægt

Skolebestyrelserne på hhv. Nordenskov og Næsbjerg Skoler er gået sammen om deres udtalelse til styrelsesvedtægten. Dette fordi denne vedrører rammerne for det fremadrettede bestyrelsesarbejde, og vi ser det derfor som det mest naturlige at lave udtalelsen sammen.

Vi har forholdt os til det fremsendte materiale og har i den forbindelse haft fokus på følgende elementer:

Styrelsesvedtægt:

Vi bemærker i "Bilag A s. 2", at det ikke forlods er bestemt, at medarbejderrepræsentanterne i bestyrelsen skal repræsentere alle matrikler (i vores tilfælde begge matrikler), men kan omvendt se, at vi kan lave en lokal beslutning om dette. Det er imidlertid vigtigt for os, at der forlods er en sikring af medarbejderrepræsentanter fra begge matrikler, idet der ikke nødvendigvis lokalt kan opnås enighed om, at dette er en god ide.

Vi noterer os i "Forslag til styrelsesvedtægt s. 9", at der i forbindelse med, hvad skolebestyrelsen skal udarbejde principper for, kun er nævnt skolefritidsordningen. Her foreslår vi juniorklubben tilføjet.

Distriktsændringer:

For så vidt angår forslag om distriktsændringer, så undrer vi os over, at det kommer til udtalelse sammen med styrelsesvedtægten. Det undrer os ligeledes, at det ikke af de fremsendte forslag fremgår hvilke konsekvenser en eventuel distriktsændring måtte have for hhv.:

- Søskendegaranti
- Bustransport
- Flytning af elever, der allerede er startet på skolen

For så vidt angår ændringen i Vrenderup til Nordenskov: Vi har svært ved at se, at det stillede forslag er i tråd med det ønske som borgerne i Vrenderup udtrykte i deres daværende høringssvar. Vi læste deres ønsker som valgfrihed mellem Næsbjerg og Nordenskov skoler, hvilket ikke er det, der foreslås.

For så vidt angår ændringen i Roust til Årre: Det udsendte kortmateriale er meget uoverskueligt og giver ikke en detaljeret beskrivelse af, hvor grænserne præcist foreslås, og således er flere i tvivl om, hvorvidt en evt. ændring rammer dem. Det skaber i det hele taget stor utryghed i området, at man pludselig ønsker at ændre distrikter. Alt i alt beror forslaget på et ønske fra få i området, hvor der ikke er taget hensyn til flertallet, og vi er bekendte med, at flere af de forældre, der bor i distriktet og allerede har børn i Næsbjerg, ikke er blevet spurgt om deres ønsker og behov, og derfor selv har indsendt skrivelser (se vedlagte bilag). Heraf fremgår det tydeligt, at de gerne fortsat vil høre til Næsbjerg af årsager, der angives i skrivelserne, ligesom det er skolebestyrelsens opfattelse, at både forældre og børn fra området er tilfredse med skoletilbuddet i Næsbjerg.

Det er i det hele taget vores indtryk, at det oprindeligt indsendte høringssvar med ønske om distriktsændring ikke har en overrepræsentation af forældre med børn på Årre Skole eller i det hele taget børnefamilier. Her angives en kortere afstand til Årre end til Næsbjerg, men det undlades at nævne, at der er kortere vej til Næsbjerg end til Agerbæk, som jo er Årres overbygningsdistrikt.

De børnefamilier, der de seneste år har bosat sig i Roustområdet, har gjort det ud fra præmissen, at det er Næsbjerg Skoles distrikt, hvor man kan gå til 9. klasse. Med andre ord har alle, også dem, der nu ønsker sig til Årre, i mange år vidst, at området hørte til Næsbjerg Skole.

Distriktsændringer generelt: Overordnet set, er det derfor vores holdning at de to forslag om distriktsændringer sker på for spinkelt et grundlag, og ikke skulle være stillet. Såfremt man ønsker at ændre distrikter, bør der forud herfor ske et tilbundsående arbejde, hvor man afdækker reelle ønsker og behov hos alle i området samt beskriver konsekvenser omkring søskendegaranti – bustransport/kørsel og ikke mindst flytning af elever, der allerede er startet på skolen.

Når man køber bolig ved man som oftest til hvilket distrikt man hører, og ønsker man plads på en anden skole, vil man oftest kunne benytte sig af det frie skolevalg. Der bør slutteligt være fokus på, at distriktsændringer kan give lokal splittelse, hvilket forhåbentlig ikke er et politisk ønske.

Med venlig hilsen

Bestyrelserne ved Nordenskov og Næsbjerg Skole

Bilag

Til

Varde Kommune, Skolebestyrelsen Næsbjerg Skole og Skolebestyrelsen Årre Skole

Roust 07-01-2018

Modstand mod ændringen af skoledistrikt for Næsbjerg Skole, vedr. Roust og omegn

Vi er blevet bekendt med, at det er i høring med ændringer af skolestrukturen for Næsbjerg Skole (Roust skal til Årre skoledistrikt). Dette er bestemt ikke et ønske fra vores side.

Vi er to familier der tilsammen har 7 børn, heraf 4 børn i Næsbjerg skole, 2 af dem er tilmeldt fra sommeren 2018. Vi ønsker at beholde alle vores børn i Næsbjerg skole og at de børn der endnu ikke er startet, skal til Næsbjerg skole når tiden kommer til det.

Vi er opmærksomme på, at der er sendt et brev til Varde Kommune den 6-3-2017 fra Initiativ Gruppen i Roust. Vi ønsker ligesom denne gruppe et større sammenhold i lokalsamfundet. Vi mener, at sammenholdet bør skabes ved Næsbjerg Skole, som det hidtil har gjort. At der så er nogen i byen der har valgt at flytte deres børn til Årre skole, uden for det nuværende distrikt, er jo deres valg.

Vi har valgt ikke at starte en underskrift indsamling modsat det som initiativgruppen har indsendt da det kun vil bevise, at der er stor uenighed i vores lokalsamfund, om hvor vores kære børn skal gå i skole.

Samtidig bør der tages hensyn til, hvor mange af de som har underskrevet på listen, der rent faktisk selv har børn eller er i en alder, hvor der er fremtidsudsigt til at, det kan komme på tale. Desuden har vi været i kontakt med nogle af de familier som rent faktisk har små børn, der har underskrevet på initiativgruppen underskrift indsamling, og de fortæller at de endnu ikke har taget stilling til om deres børn skal til Årre eller Næsbjerg Skole.

Når de i deres brev nævner afstanden til Esbjerg skal det også lige siges, at hvis man har arbejde i Varde er det væsentligt nemmere at køre forbi Næsbjerg Skole end Årre Skole.

Initiativgruppen fra Roust har valgt ikke at regne kørsel til Agerbæk med i deres fremsendte brev. Da Årre skole jo er en filialskele under Agerbæk, under den nye skolestruktur, betyder det jo en væsentlig større udgift til familierne. Vi ser specielt ingen grund til at ændre skoledistrikterne, da ingen af os føler nogen tilknytning til Agerbæk Skole.

Der har jo gennem mange år været tradition for at børn fra Roust er kommet til Næsbjerg Skole i overbygningsklasserne, efter de har gået på Grimstrup Skole og dermed har vi gennem generationer fået en tilknytning til Næsbjerg Skole.

Desuden gør vi opmærksom på, at en ændring ikke vil skabe et bedre sammenhold i lokalsamfundet i Roust, da vi ikke kommer til at flytte vores børn til Årre Skole.

Vi håber, at I ikke beslutter at ændre skoledistriktet for Næsbjerg Skole.

Dette brev er sendt til skolebestyrelsen i Årre skole, Næsbjerg Skole, Ann Tina Langgaard Varde kommune, Udvalgsformand for Børn og læring Peder Foldager, borgmester Erik Buhl, Søren Laulund, Holger Grumme Nielsen og Sandie Eis Ravn.

Med venlig hilsen

Libbe og Martin B. Sølbeck. Midtgårdsvej 9, 6818 Årre, Mobil 28909162, 3 børn

Chao og Esben Møller Xu. Rudholmvej 24, 6818 Årre, 4 børn

Rune Møller Christensen og Katrine Friisberg, Roustvej 128, 6818 Årre, 3 børn

Til Varde kommune.

Rousthøje 19/1-2017

Uønsket ændring af skoledistrikt for Næsbjergskole og Roust området.

I forbindelse med læsningen af styrelsesvedtægterne er vi blevet bekendt med, at der er få forældre, som har et ønske om skoledistriktsændring, således at Roust og en stor del af Roustvejs børn fremover kommer til at høre til Årre skole. **Det vil vi gerne ytre vores modstand mod.**

Vi kan se at Initiativgruppen for Roust har ønsket at ændre skoledistriktet. Udfordringen i vores øjne er bare, at de ikke har spurgt alle os, der har børn i Næsbjerg skole, som vil blive berørt af denne ændring. I deres underskriftsindsamling kan vi se, at langt størstedelen af de som har underskrevet ønsket om distriktsændringen er ældre borgere, som ikke har børn på hverken Årre eller Næsbjerg skole. Vi sætter derfor spørgsmålstegn ved om det er fair, at det er disse ældre, der skal have indflydelse på hvor vores børn skal gå i skole?? De få forældre som ønsker en distriktsændring har vel i princippet selv valgt at bosætte sig i det område, velvidende at området hører under Næsbjergs skoledistrikt!!! De har jo stadig muligheden for at benytte sig af Frit skolevalg, hvilket de jo allerede gør!!!

Der er endvidere mange hensyn, som ikke er blevet beskrevet i jeres udkast:

Hvad med de små børn, der endnu ikke er startet på Næsbjerg skole? Vil disse børn skulle starte i Årre, trods det at deres søskende går i Næsbjerg skole? Dette vil utvivlsomt give forældrene utrolige logistiske udfordringer!!!

Skal børn som allerede går på Næsbjerg skole, rykkes op ved roden, skilles fra velkendte lærere og gode klassekammerater, og flyttes til Årre eller Agerbæk? Initiativ gruppen i Roust snakker om den lange skolevej, har de mon tænkt på at overbygnings børn fra Roustområder vil få mere end 15 km i skole når de skal til Agerbæk, kontra 8 til Næsbjerg?

Hvis denne ændring bliver gennemført splitter I de små lokale samfund i Roust og Rousthøje, hvor vi altid har haft en fantastisk tradition for sammenhold, med grobund i Næsbjerg skole. Vi har samtidig fra barns ben haft vores gang i den lokale idrætsforening, NRUI, hvor vores børn nu deltager i fællesskabet!!!

Vi har ingen fællesskab med Årre, men derimod en masse med Næsbjerg, hvorfor så ødelægge noget der allerede fungerer fantastisk. Ændringen vil blot skabe mere splittelse end det vil gavne.

VI ØNSKER IKKE EN DISTRIKSÆNDRING

Teddy Nygaard Jensen og Tina Sørensen, Roustvej 163, 1 barn

Pia Thøstesen og Claus Jessen, Roustvej 136, 2 børn

Pia og Kristian Buus Thomsen, roustvej 147, 2 børn

Kim og Hanne Jensen, Roustvej 124, 3 børn